

TALLER POBLADORES - PORTOVIEJO (JUNTA CÍVICA)

DATOS DE IDENTIFICACION

Lugar: Junta Cívica/Portoviejo

Fecha: 12 de mayo del 2000

Equipo técnico: Clementina González, Pedro Ñauta, Sofía Bermeo, Karina Espinoza

PARTICIPANTES

20 hombres y mujeres de diferentes barrios de la ciudad de Portoviejo y sus alrededores.

DESARROLLO DEL TALLER

Se empezó con la presentación de los participantes, luego los pobladores expusieron el concepto de subsidio como: una ayuda económica que el gobierno está obligado a entregar, siendo el Estado quién los crea y por ende los entrega.

Posteriormente los participantes forman tres grupos, en los cuales se analizaron los diferentes aspectos planteados en la guía.

GRUPO # 1

Participantes: Héctor Farfán, Nabor Romero, John Cedeño, Carmen Loor.

Este grupo analizó básicamente los siguientes aspectos: los diferentes subsidios directos por parte del Estado, son

- Subsidio al gas
- Subsidio al transporte
- Energía eléctrica
- Combustibles
- Bono solidario
- Bono familiar
- Bono escolar
- Bono de la vivienda
- Desayuno escolar (en la mayoría de escuelas está suspendido)

Los participantes manifiestan que se benefician del bono de la vivienda, el mismo que les permite adquirir una casa a menor precio y con facilidad de pago, además, se pueden obtener algunos productos a bajo costo por ejemplo el cilindro de gas a pesar de que se ha incrementado aún es posible pagarlo, ya que este debería costar 120.000 sucres; el servicio de transporte, si se mantiene es de fácil acceso, gracias a que son subsidiados; pero poco a poco es imposible pagar los servicios de luz eléctrica.

Con respecto al bono de la pobreza este sirve principalmente para cubrir ciertos gastos extras, principalmente el del gas. El bono familiar ayuda para solventar los gastos del

Impacto social de la política de subsidios sociales básicos (1982-1999)

Universidad de Cuenca

hogar como: medicamentos, ropa, etc. y el bono escolar sirve para comprar los útiles y uniformes; y el desayuno escolar permite una mejor alimentación a los niños.

Sin embargo, existen ciertas trabas para acceder a los subsidios de la vivienda y el de la solidaridad, en el momento en que se los tramita, porque hay que cumplir con algunos requisitos, siendo más difícil el acceso a los subsidios cuando el Estado incrementa los costos de los servicios básicos.

El Estado obtiene los recursos para financiar los subsidios de los pobladores cuando se los obliga a pagar los impuestos. Por lo tanto el Estado está obligado a entregar los subsidios porque permiten a las clases más pobres acceder a los servicios básicos, en caso de que los subsidios sean eliminados el acceso se dificultaría por el costo real de los mismos.

En caso de no seguir con los subsidios de los servicios básicos el Estado lo único que va a conseguir es que la población proteste en las calles, ya que en el país los pobres son cada vez más pobres y los ricos más ricos, siendo los subsidios la única manera de disminuir esta brecha social.

GRUPO # 2

Participan: Edita Cedeño, Otto Ponce, John Morales, Kenya Rojas

La eliminación de los subsidios no se debe efectuar ya que traería consigo la caotización de la situación del país, afectando principalmente a las clases más desposeídas y a la clase media. Los pobladores verían reducido el poder adquisitivo de sus sueldos, a menos que se incrementen, tomando en cuenta que dentro de esta situación están sólo los que tienen un trabajo estable.

Mientras que el sector informal se vería mucho más afectado porque sus ingresos no serían suficientes para subsistir, ya que no podrían cubrir los costos del gas, transporte, energía eléctrica, etc. Además, los miembros de este grupo piensan que los subsidios no pueden ser reemplazados, por esto no se va a permitir su eliminación. Más bien se solicita la creación del subsidio a los víveres básicos y al sector agrícola (semillas, materiales).

GRUPO # 3

Participantes: Orlando Ponce, Cruz NN, María NN,

La decisión de crear o eliminar subsidios es competencia del Estado a través de sus gobiernos, por lo que la comunidad no participa directa ni indirectamente en el proceso de toma de decisiones sobre los subsidios, la población no se siente involucrada de ninguna manera en este tipo de resoluciones y no participa en las consultas populares.

No obstante, este grupo cree que la decisión sobre subsidios debería ser tomada por el pueblo a través de la unión de las organizaciones populares, de colegios de profesionales a través de la participación en mesas redondas, consultas, debates, foros, para así tomar la decisión sobre la eliminación, incremento, creación de los subsidios de acuerdo con lo que la población necesita.

Esta propuesta solo se puede llevar a cabo si existe una integración entre el gobierno y la sociedad civil, ya que esta posee la capacidad de presentar propuestas al encontrarse organizada. Estas alternativas pueden ser presentadas no solo al Estado sino también a las diferentes ONGs que respaldan algunos proyectos importantes.

PLENARIA

Impacto social de la política de subsidios sociales básicos (1982-1999)

Universidad de Cuenca

Los participantes del taller manifiestan que en un futuro muy cercano los subsidios van a ser eliminados, ya que el Fondo Monetario Internacional (carta de intención) y el Banco Mundial están exigiendo a través del gobierno la eliminación de los subsidios, de manera que los precios de nuestro productos/servicios se igualen a los precios del mercado internacional, la decisión del gobierno consiste en que si estos deben ser eliminados gradualmente o con medidas de shock.

Si se eliminan los subsidios existirán levantamientos de rechazo, guerra civil, explosión social, desempleo debido a que las fuentes de trabajo van a disminuir y por ende los ingresos económicos incrementándose así la pobreza, la delincuencia. Además se expone que es una medida dura pero que en un futuro puede llevarnos a una estabilidad económica ya que va a existir inversión extranjera.

Como alternativas para mejorar la situación actual del país, se recalcó la importancia de la educación ya que al mejorar este sector el país no va a necesitar de los subsidios; además, nuestro país es rico en recursos naturales, por lo que se debe designar un presupuesto para el sector agrícola y que lo producido debe servir primero para mejorar nuestra calidad de vida y posteriormente preocuparnos por el mercado extranjero, "el gobierno debería invertir en todas las áreas productivas", aprovechando los créditos de los organismos internacionales.

De acuerdo con la riqueza natural que posee el país se debería crear agroindustrias, por ejemplo si hay una sobre producción de banano este puede ser procesado en harina, etc., y ser exportado; además, se debería rever la reforma agraria, crear fuentes de trabajo para evitar la migración tanto de los agricultores como de la población en general. Los pobladores expusieron que otra alternativa sería mejorar el sistema de cobro de impuestos, puesto que estos son cancelados por los pobres y no por el sector pudiente, eliminando de esta manera la corrupción administrativa.

El gobierno debería escuchar las opiniones del pueblo, ya que estas no son tomadas en cuenta porque no son convenientes para los grandes monopolios; para que la voz del pueblo sea escuchada se debería formar una organización con los representantes de las diferentes provincias la cual se puede llamar comité prosubsidio, la cual pueda movilizar, presionar y negociar con el gobierno.

TALLER DE POBLADORES EN CASPIGASI

DATOS DE IDENTIFICACION

Lugar: Caspigasi/Mitad del Mundo

Fecha: 25 de mayo del 2000

Equipo técnico: Enrique Santos, Pedro Ñauta, Silvia Flores, Karina Espinoza

PARTICIPANTES

24 personas

DESARROLLO DEL TALLER

Se establecieron los siguientes tipos de subsidios:

- Energía eléctrica.
- Combustibles.
- Agua
- El bono de solidaridad,

GRUPO #1

- Yo si estaría de acuerdo conque se eliminen los subsidios siempre y cuando el gobierno de trabajo para toda la gente y exista el dinero para poder solventar los gastos. Ese es el punto clave.
- Yo creo que el subsidio no debería desaparecer por que es una ayuda a la economía de todas las personas que tenemos menos posibilidades económicas.
- Los subsidios tienen que estar bien dirigidos para las comunidades, para la gente que más necesita, porque si nos quitan los subsidios todos los costos de agua, luz, combustibles, subirían; entonces la gente sin trabajo, sin dinero, ¿qué tendría que hacer? Irse a los paros, irse a las huelgas, entonces lo que tenemos que hacer es luchar para que los subsidios subsistan.
- Muchos que tienen plata se aprovechan de los subsidios y se vuelven más ricos por ejemplo los acaparadores de gas cuando supieron que se iba a poner en 150.000 según el gobierno, ¿qué hicieron?, Guardaron los tanques de gas, entonces hay personas que se benefician de los subsidios.

¿Cuáles son los subsidios que más les benefician?

- Los grandes negociantes se benefician más; por ejemplo en el gas se benefician los grandes distribuidores y productores. Lo mismo con la luz, los que se benefician son los grandes. Es cierto que también nosotros nos beneficiamos.
- Hay gente que viven en las partes bien adentro, en la montaña, hay gente que no saben lo que es tomar un café con pan, ellos hacen su panela y eso toman, y ellos ni han escuchado hablar del bono de solidaridad.
- Para nosotros no hay sueldo que nos alcance y por eso es necesario que nos den el subsidio porque los sueldos que nos dan no nos alcanza para nada en cambio los

ricos si tienen plata para pagar eso y más; por eso los subsidios deben ser sólo para la gente que realmente necesitamos.

- Aquí en la comunidad todos necesitamos del subsidio, de las 250 familias solo dos tienen trabajo fijo en el municipio, el resto no; a la aventura, a veces tenemos trabajo, a veces no, entonces así, cómo vamos a pagar los subsidios.

¿Qué podemos hacer para que los que se beneficien de los subsidios sean realmente los que más necesitan?

- De acuerdo al consumo de la gente podemos darnos cuenta de quien realmente necesita el subsidio; por ejemplo la luz, en base a la planilla de la luz. Para comprar el gas uno va a comprar el gas con la tarjeta de la luz. Los que consumen poco es una familia de bajos recursos y los que consumen más es porque tienen recursos.
- En lo del bono no hay control porque hay personas que tienen posibilidades y reciben el bono y uno que tiene una radio, un refrigerador y un televisor no podemos cobrar el bono porque dicen que consumimos bastante luz.
- La gente debe prepararse y empaparse de toda la situación de los subsidios. Como los dirigentes indígenas que están empapados de todo.
- No sé cómo funciona el subsidio a la luz, porque a mí me tocó pagar 150.000 sucres y ¿qué tengo?, una plancha, dos focos no tengo televisión porque se me dañó; no tengo refrigeradora y me cobran por más de 100 Kw y no me pueden dar el bono.

¿Qué pasa con la gasolina?

- Si la gasolina no subiera no subirían las otras cosas, porque si la gasolina sube inmediatamente todas las demás cosas suben, por eso la gasolina debe ser subsidiada
- La subida de la gasolina afecta a la gente más necesitada porque al subir la gasolina sube los productos de primera necesidad, sube las tarifas de transporte, sube todo artículo de primera necesidad.
- Imagínese yo gano 50.000 sucres al día y en pasajes se me va ahora 24.000 sucres, si sube imagínese, ¿Cómo voy a pagar?, no me queda nada.

De estos tres subsidios que hemos analizado, gas gasolina electricidad, ¿cuál es el más importante?

- Los tres son importantes para la gente más necesitada. Estamos viviendo en una pobreza muy grande que si se desayuna ya no se almuerza, por eso los tres son importantes.
- Para mí el más importante es la gasolina por si se elimina todo va a subir.
- La gasolina sería el más importante pero yo soy de la idea que lo que debe hacer el gobierno es dar trabajo y allí si eliminar los subsidios.
- Los tres son importantes porque no tenemos un trabajo estable por eso los tres son necesarios.
- Para mí los tres, pero el más fundamental es la gasolina porque si sube la gasolina, todo sube.
- Los tres son necesarios porque el trabajo de uno no es estable.
- El trabajo no es permanente, además, si se tiene trabajo lo que se gana es muy poco y no alcanza para nada. Si sube la gasolina todo va a subir

Impacto social de la política de subsidios sociales básicos (1982-1999)

Universidad de Cuenca

- Para mí el más importante es la gasolina porque si sube la gasolina todo sube. Hay gente que ha estado construyendo casa y ha tenido que dejar a medias porque ya no tienen plata porque todo subió a más del doble
- La eliminación del subsidio está ligado a la privatización de la electricidad y cuando se privatice va a ser mucho más caro.
- Si eliminan la gasolina sería el colapso total, colapso de la producción; las empresas darían en quiebra, no habría trabajo. Nosotros debemos luchar contra las privatizaciones. Estas políticas económicas son de los exportadores, de los banqueros, no son de consenso, nos imponen. Nosotros queremos participar en estas decisiones, pero no tenemos la facilidad porque los grandes se oponen. Nunca nos ha gobernado un presidente con una verdadera política social para los más pobres, siempre nos ha gobernado la derecha
- Lo principal sería que no se privaticen porque si no, se van a eliminar los subsidios. Si el estado no administra la gasolina el gas, la electricidad, estos van a subir.
- El más importante es la gasolina, porque si sube la gasolina el transporte sube.

¿De dónde sale la plata para financiar los subsidios?

- Para los subsidios hay plata. El Ecuador es dueño de la producción del diesel, y todos los derivados del petróleo porque tenemos petróleo, en realidad los que se llevan la plata son los diputados y los grandes millonarios. Si es que ellos, los del gobierno distribuyeran bien, allí está la plata; no es que el Ecuador no tiene, pero ¿Qué es lo que pasa?, los millonarios que son una mínima parte son los que nos manejan.
- Aquí estamos manejados por los banqueros. La gran parte del presupuesto, la mitad va a pagar la mitad a la deuda, lo fundamental para mí es el no pago de la deuda externa y allí está la plata para los subsidios.
- Traen capital extranjero solo para reactivar los bancos privados que no dan ningún beneficio a los pobres. El estado está ayudando a los banqueros que son un grupo económico fuerte, dicen que están reactivando el aparato productivo, pero el aparato productivo de los ricos.
- Deberían dejar de pagar tanto a los diputados y algunos burócratas que ganan la plata sin hacer nada. Allí está la plata. Por ejemplo los petroleros ganan sueldos bárbaros que uno ni en todo el año gana lo que ellos ganan en un mes. Yo no estoy en contra de los diputados pero no deberían ganar tanto porque solo ellos se distribuyen la plata del país. Allí está la corrupción.
- De los impuestos que nos sacan a nosotros mismos.

¿Quiénes son los que toman estas decisiones?

- Este pequeño grupo de banqueros, grandes empresarios y millonarios que le tienen al Ecuador manejándole como una bolita son los que ponen las trabas. Si hubiera la oportunidad de virarles a todos estos "gallos" y dejen su poder y den la oportunidad de que entren personas dinámicas, conscientes, que nos representen verdaderamente, y mientras sigan allí estas personas como "tronchas" bien pegadas creo que esto no va a cambiar.
- Para alzar 100.000 sucres a los sueldos, cuánto tiempo se pasaron discutiendo y para alzarse los sueldos los diputados una noche y ¿Cuánto se alzaron?, 5 millones, así de fácil; entonces la cosa fundamental es que siempre estamos manejados por ellos. El sistema político es lo grave aquí. El poder económico no da oportunidad para la participación.

¿Cómo se podría ir abriendo la posibilidad de participar, de opinar?

- Preparándonos más. Quisiéramos que haya una participación de todos.
- Que el gobierno de frecuencias de radio a las comunidades porque los dueños de los medios de comunicación y sobre todo los canales de televisión son dueños los banqueros y ellos, no pasan por ejemplo lo que aquí estamos diciendo, pasan lo que les interesa.
- Esto de que dicen que el Ecuador está en quiebra y por eso quieren quitar los subsidios, privatizar, todas esas cosas, yo creo que aquí en el Ecuador, existen más partidos políticos que en ninguna otra parte. Aquí solo diputados hay 120 y el que más bajo gana es 25 millones y todavía dicen que no les alcanza; peor un compañero de nosotros que le voy a preguntar ahorita cuánto está ganando si es que tiene un trabajito, a duras penas está llegando a un millón de sucres y si está semántica me voy a ganar 300.000 para la otra semana ya no tengo trabajo porque eso es así.
- Lo más importante es que la gente que está vinculado por ejemplo a la Red SAPRI venga e intercambie las ideas y saque las opiniones de las comunidades, por ejemplo haciendo intercambio de ideas con otras personas que entienden, para dar un cambio político porque si no damos un cambio total, no va a pasar nada.
- Lo que yo sería de la idea es que nos escuchen pero nos escuchen de una manera pacífica y en vista de que no nos escuchan y no hablan, es el problema de las rebeldías que se dan y estas actuaciones son las que al mismo país y a las mismas comunidades le dan en quiebra y realmente nosotros quisiéramos que nos escuchen, por ponerle un ejemplo nosotros queremos hacer un Plan de ordenamiento territorial y nosotros les buscamos, les rogamos, les mandamos escritos, les damos todas la propuestas y si, que bonito que hablan ese rato; hay mucho engaño, abunda la mentira y no tenemos más que lanzar la piedra.
- Deben escucharnos, el hecho de que somos de poncho no quiere decir que no tenemos algo en nuestra mente, el hecho de que nosotros no seamos preparados no quiere decir que la práctica de la vida no nos ha dado lecciones. Hemos vivido y sabemos cómo hay que trabajar y cómo hay que organizar y cómo hay que salir.
- Si quisiera de que nos escuchemos con una mentalidad sana, con una mentalidad deseosa de construir nuestro país, de edificar nuestro país, levantarle a nuestro país y ponerle porque no decirle con la frente en alto.

¿Qué pasa si el gobierno elimina los subsidios?

- Todas las bases se pondrán en pie de lucha, no tenemos que morir arrodillados pidiéndoles de favor, mejor morir combatiendo que morir arrodillados. Esa es mi propuesta.
- La gente no soporta ya, yo he visto y le digo que si la gente desayuna ya no almuerza, entonces con la eliminación de los subsidios ¿A dónde vamos a parar?, o sea, la gente está desesperada; pensemos que con 25.000 sucres que gana un jornalero aquí no va a vivir o sea, tendrá que haber realmente un cambio y se tendrá que salir a las calles y si es de morir se muere en las calles, yo no quisiera morirme del hambre, yo prefiero morirme en las calles pero luchando por algo que sirve, que con el tiempo dirán quizás aquellos compañeros fueron los que lucharon, porque toda la vida ha existido levantamientos y han muerto gente y ese es el ejemplo que algunas organizaciones vamos teniendo; en todo caso yo le digo, hay algunos compañeros que están decididos que si es de morir se muere en las calles; es el único camino o la única alternativa que tenemos como pueblo porque así con propuestas no nos hacen caso.
- Se ha visto en la actualidad que muchas organizaciones se están uniendo, porque en el sur, en el norte, en todos lados existen organizaciones que están decididas a sacar

Impacto social de la política de subsidios sociales básicos (1982-1999)

Universidad de Cuenca

a estas personas. Aquí la persona que más gana llega a tener al mes 800.000 sucres. Que nos toque pagar por un tanque de gas 150.000 sucres o la luz que ahora pagamos 40.000 sucres que nos toque pagar unos 100.000 imagínese ¿Qué va a pasar?.

MEMORIA TALLER POBLADORES - PUYO

Lugar: Hotel Amazonas - Puyo

Fecha: 31 de mayo del 2000

Equipo técnico: Pedro Ñauta, Clementina González, Karina Espinoza, Tito Banegas.

PARTICIPANTES:

Vinicio López	Profesor del área rural
María Morocho	Directora de una Academia
Sandra Zúñiga	Ing. Comercial y Ama de Casa
Concepción Espinoza	De la Coordinadora Política de Mujeres y artesanas.
María NN	Artesana de tejido y ama de casa.
Julia NN:	Barrio de El Puyo
Tamara Ríos	Estudiante
Cristina Vargas	De la Coordinadora Política de mujeres y de CEDICE
Sandra Cabezas	Coordinadora Política, Pachacútic, y Turismo.
Jaime NN	Sindicato de Choferes de Pastaza.
NN	Barrio Vicente NN
Iris Guerrero:	Coordinadora Política y ama de casa.
NN	Ama de casa.

DESARROLLO DEL TALLER

Se inició el taller con la explicación de la investigación que está realizando el Proyecto SAPRIN-N, lo cual estuvo a cargo del Econ. Tito Banegas. Posteriormente una de las participantes realizó una intervención para pedir que se oriente el Taller al problema del Petróleo, por esta razón se procedió a la presentación de los objetivos del proyecto, se aclara que en el taller se va a tratar específicamente sobre subsidios y por último se aclara la metodología de trabajo a emplearse.

Al entrar al tema específico del taller los pobladores expusieron el concepto de subsidio como: un aporte parcial del Estado a las diferentes clases sociales, para cubrir parte del costo de ciertos bienes o servicios, disminuir gastos y compensar sueldos reducidos.

Los subsidios deben ir directamente a los pobres y necesitados; además, los recursos petroleros que son explotados en la provincia de Pastaza no son devueltos en beneficios para el desarrollo de la misma, por lo que los pobladores desean que no sean asignados en subsidios para todo el país.

Los participantes identificaron los siguientes tipos de subsidios:

- Subsidio al gas,
- Subsidio de la luz
- Subsidio de teléfonos
- Subsidio a las medicinas

- Subsidio de transporte.
- Subsidios a los Combustibles.

Posteriormente se forma tres grupos, en los cuales se analizaron los diferentes aspectos planteados en la guía.

GRUPO # 1

En este grupo se manifiesta que los ciudadanos se benefician básicamente de los subsidios a:

- Medicina
- Gas
- Bono de la pobreza

Aquí el representante del transporte plantea que: los combustibles son parte de la política de desarrollo de los gobernantes, ya que se preocupan de llegar a grandes empresas: flotas pesqueras, industrias; por ejemplo el diesel va a grandes plantas generadoras de electricidad. Pero esto aparece como subsidio para el pueblo. El transportista subvenciona al anciano, al niño, al estudiante, etc.; el Estado no subvenciona nada. ¿De que subsidio se está hablando?. Además, se reconoce que existía un subsidio al transporte, el cual se cobraba mensual o trimestralmente, pero éste ha desaparecido. Ahora con el alza de los combustibles es necesario hablar de un nuevo precio en el pasaje.

Entre los subsidios de los cuales se benefician, los participantes mencionan que de cierto modo hay subsidio al servicio telefónico ya que la llamada es más barata durante la noche.

Con respecto al acceso a los subsidios existen ciertos problemas por ejemplo para el pago de la luz. Ellos (Empresa Eléctrica) establecen un básico, el cual tiene que ser pagado o les retiran el medidor, es decir, no se paga por lo que se consume. Para el pago de las planillas es necesario hacer fila y la gente siente preocupación por la nueva alza de las tarifas eléctricas y el alto costo de la instalación (1 millón trescientos mil).

En lo que se refiere al bono de la pobreza se dice que este es el bono de la humillación, de la vergüenza, ya que para recibirlo existe mal trato, la gente es realmente humillada, existe discriminación en la distribución; este en muchas ocasiones es entregado a unos, y no a otros. Para obtener el bono de la vivienda también existen muchos problemas, muchas veces los requisitos y trámites tanto en el Banco, como en el Municipio impiden el acceso a este subsidio, además manifiestan que debería existir dos bonos uno para la zona rural y otro para la zona urbana.

Cuando los participantes analizaron la pregunta ¿quiénes deciden sobre la creación, disminución o eliminación de los subsidios?, respondieron que estas decisiones estaban básicamente en el Gobierno y sus Ministros, en El Congreso, en los organismos internacionales.

En cuanto al financiamiento se establece que este se obtiene a través de préstamos al Banco Mundial, de los impuestos al pueblo y de la explotación del petróleo. Con el dinero que se obtiene no hacen obra social sino salvar a los bancos

Los participantes dejaron claro que el Gobierno tiene entregar los subsidios ya que en esta crisis no hay otro remedio. Con el alto costo de la vida, al grado de pobreza que existe y la política privatizadora que el gobierno viene aplicando, es casi imposible vivir.

Es importante anotar que el grupo No.1 estuvo conformado por un hombre y seis mujeres, el rol de secretario y relator estuvo a cargo del hombre y la participación de las mujeres es notoria ya que son mayoría.

GRUPO # 2

Los participantes consideran que ellos aportan para los subsidios a través de los impuestos, por esto no se puede hablar realmente de subsidios.

En caso de que estos sean eliminados o disminuyan nos afectaría porque en este país no se aplican políticas en beneficio de los que menos tienen.

Los subsidios podrían ser reemplazados mediante la generación de fuentes de trabajo y al mejorar los sueldos de los ecuatorianos

Además este grupo manifiesta que no se debería hacer este tipo de investigaciones porque es conocida la crisis en la que se debaten los pobres. Todos podemos involucrarnos, ya que lo que ganan no alcanza. Además se está haciendo un trabajo en la sociedad civil y no están todos los que conforman la misma. Por esta razón los miembros del grupo proponen que debemos estar unidos para elaborar una gran propuesta, sino de lo contrario no tiene mayor significado la reunión ya que la información queda solo en el papel y memorias.

No queremos subsidios, queremos fuentes de trabajo, trabajo para todos, equidad, sueldos que permitan el acceso a la canasta básica, igualdad en los mismos. No se aplica las políticas a favor de los que no tienen. De que subsidio hablan si pagamos impuestos de todo, se descuenta el 5% del sueldo. Dentro de la política del Estado el Bono de la Pobreza es humillante. Se debe apoyar la salud, educación, producción, no crear mas impuestos ni subsidios”.

Es importante anotar que en trabajo en grupo existió cierto grado de conflicto entre hombres y mujeres.

GRUPO # 3

La sociedad civil nunca participa en la toma de decisiones sobre los subsidios solo nos anuncian que somos partícipes de algunos de estos, que en la práctica no son reales.

Los que deberían decidir sobre los subsidios son: El Gobierno Nacional, El Congreso en coordinación con los diferentes grupos sociales del país, para que las decisiones sean justas y equitativas.

Los pobladores podríamos participar si se recogen los criterios del pueblo, criterios de todos los sectores sociales y populares, ya que estos son los únicos que conocen los vacíos, necesidades e incluso las potencialidades para obtener el beneficio de algún subsidio.

Entre los comentarios vertidos manifiestan que: se sienten desilusionados con tantas reuniones y ningún resultado, que los legisladores nunca sienten realmente la crisis.

PLENARIA

Se plantean como sugerencias: la reorientación sobre el gasto público, la realización de estudios sobre: Salud, Educación agroindustrial, artesanal.

MEMORIA TALLER POBLADORES - GUAYAQUIL

Lugar: Parroquia Febres Cordero

Fecha: 10 de junio del 2000

Equipo técnico: Pedro Ñauta, Karina Espinoza.

PARTICIPANTES

22 personas de diferentes barrios de la ciudad, afiliados a la Federación de Barrios Suburbanos (FEDEBAS)

DESARROLLO DEL TALLER

Se inició el taller con la explicación de la investigación que está realizando el Proyecto SAPRI-N y la presentación tanto de los participantes como del equipo técnico.

Enseguida entramos al tema específico del taller en donde los asistentes nos indicaron que ellos no conocen lo que es realmente un subsidio, que ellos conocen que nos subsidian diversos servicios y productos como luz, gas, transporte, etc., por esta razón tanto el equipo técnico como los participantes establecieron que subsidio: es un aporte del Estado para que la población pueda acceder a un bien o servicio (relacionado con el costo de producción), el subsidio sirve para abaratar el costo de la vida.

Posteriormente se establecieron los siguientes tipos de subsidios:

- Subsidio al gas, gasolina
- Subsidio a la energía eléctrica
- Bono de la pobreza
- Bono de la vivienda popular de barrios marginales
- Medicinas genéricas

Luego se forma tres grupos que van a trabajar aspectos diferentes sobre el tema, las ideas más importantes de cada uno fueron:

GRUPO # 1

- ¿Cuáles de los subsidios le benefician?

Las personas que conforman este grupo establecen que los pobladores se benefician en este momento básicamente del Subsidio al Gas ya que este es consumido por casi todo el país y es el más popular.

- Problemas para el acceso de los subsidios

Existen varios problemas para el acceso principalmente del Bono Solidario y del Bono de la Vivienda; en el primero se humilla, se maltrata a las personas que va ha recibirlo, no se puede tener cuenta de ahorro, se requiere que la gente no progrese para poder acceder a este beneficio. Además en algunos bancos se entrega menos del valor asignado por el estado, en lugar de 262.000 se entrega 250.000 sucres, con cualquier pretexto que encuentre el cajero.

Con respecto al Bono de la Vivienda es difícil el acceso, ya que se solicita las escrituras de los terrenos y la mayoría de las personas de esta zona no la poseen, se tiene que

depositar una cantidad de dinero, entre otros requisitos. Si se logra ser admitido para este beneficio los trámites son demasiado largos hay personas que llevan ya un año esperando por el préstamo.

- **Quien o quienes deciden sobre la creación o eliminación de los subsidios**

Es El Ejecutivo con el asesoramiento de los diferentes Ministerios como el de Energía y Minas, Finanzas, con presión del Fondo Monetario Internacional los que deciden acerca de los subsidios.

- **Cómo el Estado consigue dinero**

El dinero se consigue a través de préstamos a Organismos Internacionales como: Banco Mundial, FMI, Banco Interamericano y además proviene del Presupuesto General del Estado.

- **Debe El Estado dar estos subsidios**

Si, debido al alto costo de la vida, ya que el salario de los ecuatorianos no ayuda a la subsistencia de un hogar. La canasta familiar no es suficiente para los miembros de una familia.

GRUPO # 2

- **¿Qué pasaría si se eliminan los subsidios?**

Básicamente aumentaría la pobreza en nuestro país, ya que el subsidio constituye de cierto modo un beneficio para la clase pobre.

- **¿Cómo les afectaría?**

Aumentaría la crisis económica de cada una de nuestras familias, cada día sería más difícil sobrevivir.

- **¿Cómo podrían ser reemplazados?**

Bajando los precios de los productos de primera necesidad, del vestuario, de los servicios básicos como luz, teléfono, agua y transporte. Creando más fuentes de trabajo y ante todo brindando educación y salud al pueblo.

GRUPO # 3

- **Participación de la sociedad civil**

La sociedad civil no participa de ninguna forma en el proceso de toma de decisiones, nunca se consulta al pueblo sobre este aspecto.

- **¿Quiénes deberían decidir?**

La decisión debería ser tomada por: la población organizada, los gremios clasistas, las agrupaciones de mujeres y jóvenes, representantes de universidades y colegios, las organizaciones campesinas.

- **¿Cómo se podría participar?**

1. Planteando propuestas alternativas que sean escuchadas por el Gobierno
2. Recogiendo propuestas en los barrios, del campo, etc.
3. Con la creación de una instancia de participación comunitaria a nivel nacional.
4. Por medio de consultas populares que sean manejadas por los movimientos sociales y no por el Gobierno.

PLENARIA

- **¿Qué va a suceder con los subsidios en los próximos meses, años?**

Los subsidios van a ser eliminados de manera gradual, pero definitivamente se deben crear fuentes de trabajo para que podamos salir adelante de lo contrario la pobreza va a ser mayor.

MEMORIA TALLER POBLADORES – MACHALA

Lugar: Barrio Urdesa Este - Machala

Fecha: 22 de junio del 2000

Equipo técnico: Pedro Ñauta, Karina Espinoza.

PARTICIPANTES:

Gloria Jimena	Rosa Llapa
José León	Luis Jijón
Mariana Guanuchi	Jorge Arévalo
Rosario Anzátegui	Nancy Ramírez
Lucrecia Romero	Elvira Serrano
Manuel Delgado	Fanny Ortega
Soraya Freire	Carmen Culluguari
Lida Asanza	Mariana Largo
Inés Sánchez	Nelly Sánchez
Vicente Armijos	Leuterio Campoverde
Patricia Rengel	María Riofrío
Martha Morocho	Manuel Pardo
Priscilla Uglangua	

DESARROLLO DEL TALLER

Se inició el taller con la explicación de la investigación que está realizando el Proyecto SAPRIN y el papel de la Universidad de Cuenca en éste, posteriormente se inició la presentación de los participantes y equipo de trabajo, aclarando la metodología de trabajo que se va emplear.

Al entrar al tema específico del taller los pobladores expresaron que para ellos subsidio es: un apoyo que el gobierno da para la gente pobre, para mantener al pueblo en calma, tener una buena imagen política; además sienten que los subsidios son una soga para el pueblo porque se tiene que vivir a expensas del exterior.

Cuando se estableció la pregunta de qué tipos de subsidios conocen, los participantes establecieron los siguientes:

- Subsidio al gas,
- Subsidio a la luz
- Bono de la vivienda
- Bono solidario
- Beca educativa otorgada por el INNFA (Instituto Nacional del Niño y la Familia).
- Subsidio a la salud

Una vez identificados los tipos de subsidios por parte de los participantes del taller, se procedió a formar tres grupos para tratar las preguntas que se encuentran en la guía de trabajo. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

GRUPO # 1

Los pobladores de la zona sienten que no se benefician de ningún subsidio, ya que las condiciones de vida son deplorables, si consideramos a los pobres y ponemos como ejemplo el bono de la solidaridad tenemos que este no beneficia a todos y el monto asignado es demasiado bajo (no alcanza).

Además, existen demasiados problemas para el acceso a los subsidios, por ejemplo: volviendo al bono de la pobreza, este es entregado sin analizar quienes serán los beneficiarios, no cobran quienes realmente lo necesitan ya que en muchos casos las personas son analfabetas, no saben que es una cédula, una firma, etc.

El dinero para los subsidios es adquirido de los impuestos en el agua, luz, teléfono que se cobran al mismo pueblo, casi el 75% del financiamiento se obtiene de estos impuestos. Además se establece que quienes deciden acerca de los subsidios (eliminación, disminución, creación) son tanto el Poder Ejecutivo como Legislativo.

Cabe recalcar que la mayoría de los asistentes a este taller piensan que el Estado no debe entregar estos subsidios porque son una burla para el pueblo, el financiamiento sale del mismo pueblo a través del cobro de los impuestos; opinan que al seguir subsidiando de esta manera, no está bien planificada la economía y por esta razón no se atienden debidamente aspectos como la educación, lo cual atrasa el desarrollo del país siendo la entrega de los subsidios más perjudicial que beneficioso. A pesar de las opiniones vertidas anteriormente se analiza que realmente los subsidios ayudan en algo a la subsistencia de las personas y que estos podrían ser eliminados siempre y cuando se creen fuentes de trabajo diario.

Se manifiesta que en el manejo de estos beneficios existe un alto grado de corrupción, por lo que prefieren que sean eliminados y que ya no existan más alzas en los impuestos; se explica lo manifestado con un ejemplo: "se entrega el bono pero se sube el IVA, nos dan por un lado y nos quitan por otro". Al ser eliminados los subsidios el Estado debería buscar otro mecanismo para que los precios no se eleven de manera irracional, que los beneficios de primera necesidad se mantengan.

GRUPO # 2

Antes de tomar la decisión de eliminar los subsidios el gobierno debería pensar en la gente pobre, ya que eliminado los subsidios en la situación actual del país (desempleo, crisis económica, falta de fuentes de trabajo, etc.) habría más pobreza, muertes, delincuencia y va a ser imposible el acceso a los servicios básicos. Actualmente el sueldo que se percibe no alcanza para cubrir los gastos de alimentación, vivienda, combustibles, luz, etc., por lo que sin subsidios la situación se agravaría más; se vuelve a recalcar que ante la decisión de que estos sean eliminados se debe pagar salarios justos, crear fuentes de trabajo.

Los participantes plantean que el Estado puede crear fuentes de trabajo apoyando a la agricultura; a la industria ecuatoriana, es decir, valorando lo nuestro y así solventarnos nosotros mismos. Como otras alternativas plantean que el cobro de los impuestos debe ser a los poderosos que los evaden y se debe combatir la corrupción en todos los niveles.

GRUPO # 3

La sociedad civil no participa en la toma de decisiones sino es el Gobierno, quien realmente decide; establecen que quienes deberían decidir es: el gobierno conjuntamente con las autoridades locales y con las comunidades a través de censos poblacionales para establecer las necesidades y los necesitados reales; mediante asambleas, talleres, etc.

PLENARIA

Se recomienda hacer un proyecto que realmente beneficie a quienes lo necesitan, como una especie de fundación en donde no haya corrupción y así se distribuyan correctamente beneficios como los del el Bono Solidario.

MEMORIA TALLER “SAN ROQUE” - CUENCA

Lugar: Centro parroquial de San Roque - Cuenca

Fecha: 07 de septiembre del 2000

Equipo Técnico: Pedro Ñauta, Karina Espinoza

PARTICIPANTES:

Letty Quinteros

Fanny Chuchuca

Alfredo Veintimilla

Gabriela Balarezo

Nelly Rivadeneira

María José Tacuri

Melba Espinoza

Juan Romero

Olmedo Washima

Tony Ochoa

Angel Gavilánez

Lourdes Guiracocha

Hilda Campos

NN Vélez

Elvia Cueva

Angel Gómez

Adriana Ortiz

Paúl Vega Ortega

Enma NN

Luis NN

Betty Guerra

Adriana Ortiz

Clara NN

DESARROLLO DEL TALLER

Se empezó el taller dando a conocer algunos antecedentes del proyecto que está ejecutando la Universidad de Cuenca en convenio con la red SAPRIN, explicándose más a fondo que la investigación de esta entidad está destinada al estudio de los subsidios sociales básicos. Este estudio se debe realizar de manera participativa, además se explica que en este taller se va a tratar sobre las percepciones que se tiene acerca de las políticas de subsidios.

Posteriormente se inicia con el tema específico del taller partiendo de la explicación de la metodología y de la pregunta:

- ¿Qué es un subsidio para ustedes?.

En esta pregunta los participantes concluyeron que un subsidio es una ayuda del Gobierno, del Estado a toda la población en general y sobre todo a los más pobres. Además manifestaron que es un intento de redistribución de los recursos del Estado.

Entre los tipos de subsidios que conocen, se establecieron los siguientes:

- Combustibles: gasolina, gas
- Servicios básicos: luz, agua, teléfono
- Bono de la solidaridad
- Subsidio en el transporte a los niños: estudiantes y personas de la tercera edad
- Bono de la vivienda

- Bonificación a la salud: centros de salud, boticas populares; los participantes piensan que es más bien un derecho y no un subsidio
- Subsidios a los grandes sectores económicos por ejemplo el sector de la producción a través de exoneraciones, reducción de impuestos, créditos, etc.
- Subsidio estudiantil: becas educativas a niños trabajadores (INNFA)

Los participantes manifiestan también que se debería aclarar la diferencia entre subsidio y derecho, creen también que se debe analizar también los subsidios a los sectores de la producción, a los bancos, por lo cual para el trabajo en grupos se forma un grupo adicional que trabaje este tema.

GRUPO # 1

- ¿Cuáles de estos subsidios le benefician?

Los subsidios mencionados anteriormente aparentemente nos benefician pero en realidad estos benefician a los grandes sectores industriales, es decir, que estos están disfrazados ya que en realidad no inciden básicamente en la población, solamente se habla de los subsidios para el pueblo.

Se manifiesta que los subsidios son una farsa ya que por ejemplo el bono de la vivienda que se anunció en esta ciudad, en el parque industrial, era de 50 millones de sucres. Los pobres acudieron, pero al acercarse al Banco de La Vivienda se informaba que para acceder a éste se debía pedir una casa de 200 millones en el sector urbano, o sino que debían tener el terreno para la construcción, lo cual era difícil porque la gran mayoría no disponía de los medios suficientes y además es difícil conseguir una casa a ese precio en el sector urbano.

Concluyen manifestando que no existen los subsidios, que el Gobierno nos hace creer que éstos existen, debido a la falta de información de la ciudadanía. Es importante anotar que en otros países sí existen subsidios y que aquí en el Ecuador a pesar de decir que éstos existen se vive en una profunda pobreza.

Los subsidios podrían mejorar la situación del país con una distribución adecuada de los mismos.

- ¿Tienen problemas para el acceso a estos subsidios? ¿Cuáles?

Existe dificultad por el incumplimiento y el desconocimiento para el acceso a estos subsidios. Por ejemplo el subsidio a los estudiantes y a las personas de la tercera edad en el transporte no se cumple, no se lleva a cabo; el bono de la pobreza que no se entrega para todas las madres necesitadas. Además existe un desconocimiento de la población para reclamar nuestros derechos.

- ¿Quién o quienes deciden sobre la eliminación o disminución de los subsidios?

El Gobierno impone los subsidios, el cual está sujeto a las disposiciones del Fondo Monetario Internacional, del BID, del Banco Mundial. Estos organismos internacionales imponen cláusulas para que el Gobierno pueda acceder a préstamos, decidiendo de esta manera el futuro del país.

- ¿De dónde y cómo consigue el Estado dinero para los subsidios?

El dinero surge del mismo pueblo a través del cobro de impuestos, como el IVA y de los valores agregados que aparecen en las planillas del IESS, agua, luz, teléfono.

- **¿Debe dar el Estado los subsidios? ¿Por qué?**

Más que dar subsidios, se debe dar una redistribución equitativa de la riqueza de manera que existan mayores programas en salud, educación, vivienda; y que estos programas se constituyan en políticas del Estado que permitan ayudar a solventar las necesidades y no sean de beneficio exclusivo para los grandes empresarios y se devuelva de alguna manera el dinero invertido por el pueblo.

Además se plantea que debería existir un reconocimiento salarial al pueblo, así como se sube el precio de las cosas, se debería subir los salarios.

GRUPO # 2

- **¿Qué pasaría si se eliminan o disminuyen estos subsidios?**

Aumentaría el costo de vida, mayor inflación, dándose así la polarización solamente con dos grupos sociales (ricos y pobres), ya que desaparecería la clase media, como de hecho ya está ocurriendo; aclaran que los pobres prácticamente vivirían en la miseria

- **¿Cómo les afectaría a Uds.?**

Existiría un encarecimiento del costo de la vida, lo cual produce un deterioro en la alimentación tanto en calidad como en cantidad, disminuyendo así la calidad de vida, se daría un caos generalizado, se estaría viviendo la ley de que el más fuerte sobrevive, existiría inseguridad en la población. Todo ello llevaría a la violencia, al estrés emocional, a conflictos sociales.

- **¿Cómo podrían ser reemplazados?**

Incrementando los ingresos, rescatando el derecho que tiene la población a los servicios básicos, a la salud, a la educación, que éstos sean alcanzables; creando esperanza en el país para así luchar por el bienestar de la comunidad; creando empleo; que desaparezca la corrupción, que se desarrolle una conciencia que rechace ésta; mejorando la producción y la productividad, a través de la educación; rescatando la solidaridad de los pueblos.

También manifiestan los participantes de este grupo que se debe aclarar el concepto de subsidio ya que éste se confunde con derechos sociales, para así no confundir subsidio con derecho.

- **¿Cómo participó la sociedad civil o la comunidad en estas decisiones?**

No existe ni ha existido participación de las bases, no se han definido mecanismos de participación de los pobladores; además no existe mucha organización de la sociedad civil debido al caos en que se vive.

- **¿Quiénes deberían decidir sobre estos subsidios?**

Los directamente afectados, es decir, la sociedad civil, la cual debe defender sus derechos y conocer las políticas del Estado.

- ¿Cómo podrían participar Uds. concretamente en la toma de decisiones de los subsidios?

A través de la organización, de la planificación, reflexionando sobre nuestros derechos y obligaciones, aprovechando el sistema de salud y educativo que existe, eligiendo bien a nuestros representantes y no dejándonos llevar por las campañas publicitarias que plantean los políticos cuando son candidatos, denunciando las injusticias, realizando estudios técnicos e investigaciones serias.

Surgieron algunas aclaraciones luego de la exposición del grupo 1 y 2, ya que existían propuestas diferentes. Los participantes acordaron que los subsidios no pueden seguir como están, pero tampoco pueden desaparecer ya que se agrandaría la brecha de pobreza en el país. Por ello se plantea que sean manejados de manera adecuada, dándose una distribución de la riqueza equitativa, que se dé cumplimiento con lo ofrecido, que existan buenas fuentes de trabajo las cuales deben ser bien remuneradas. Se debe mantener los subsidios que realmente mejoren la situación de los pobres de manera que se tenga una calidad de vida homogénea, que beneficien a los pobres y no a los grandes sectores económicos, sólo así deberían mantenerse. Además, se plantea que se encuentren mecanismos que descentralicen el poder económico y que los beneficios sean realmente para los necesitados, y que se mantengan los derechos de la ciudadanía.

GRUPO # 3

- ¿Cuáles de los subsidios mencionados benefician o afectan a los niños? ¿Cómo?

El principal beneficio a los niños es en la salud, vivienda, en los subsidios a los servicios básicos, transporte de la educación. Los subsidios que les afecta son las grandes inversiones en el malecón 2000, lo cual solo sirve para dar mayor popularidad al dueño del país el Ing. León Febres Cordero, el subsidio a los bancos así como a la Junta de Beneficencia; es decir que los recursos se concentran en ciertos sectores y no ayudan a la colectividad en aspectos como salud, educación, etc.

El beneficio se obtiene a través de la atención hospitalaria ya que la niñez tiene derecho a dicha atención, a las medicinas; educación. Además, manifiestan que lo que principalmente afecta en los subsidios es que se da una mala distribución de los recursos.

- ¿Qué subsidios podría crearse para mejorar la situación de la infancia?

Alimentación, útiles escolares, capacitación a la niñez en temas importantes de manera que se posea información, ya que la niñez en una edad determinada puede acceder a la capacitación.

- ¿Cómo podrían financiarse?

Se plantea que se podría establecer un decreto que retenga el 5% de las utilidades de las empresas e instituciones, y este dinero debe estar destinado para programas sociales especiales para la infancia.

- ¿Qué entidades podrían involucrarse?

ONGs, y entidades que trabajen con niños como el INNFA, ORI, quienes están obligadas a trabajar conjuntamente con los niños y, además, que obliguen al Estado que se cumplan estos subsidios.

En torno a esta exposición existieron algunos comentarios como:

Impacto social de la política de subsidios sociales básicos (1982-1999)

Universidad de Cuenca

Que en la salud y educación no hay subsidios, ya que hay muchos niños que se están muriendo en las puertas de los hospitales. En cuanto a la educación muchos niños van a retirarse de la escuela ya que el acceso a ésta es cada día más difícil, se cobra 8 dólares a los sectores más pobres quienes no pueden cubrir este costo quedando los niños fuera de este derecho.

GRUPO # 4

- **¿ Cuáles serían los impactos para el país de los subsidios a los grandes sectores económicos?.**

Para este grupo existen dos grandes grupos de subsidios: los subsidios grandes en donde los beneficiarios son pocos, y los subsidios expuestos por los grupos anteriores que son los pequeños que benefician a un mayor número de personas.

El mayor subsidio ha sido el salvataje bancario, debido a la unión del PSC y de la DP. Además, la Junta de Beneficencia recibe beneficio de todo el país y con la ley de la Trole 2; la inversión en la construcción del Malecón 2000; las grandes exoneraciones que se dan en el cobro de impuestos a las grandes empresas, ya que solo un pequeño porcentaje cumple con el pago de los impuestos; la sucretización de la deuda externa, que actualmente es de un mil quinientos millones de sucres y fue incrementada en el gobierno del Ing. León Febres Cordero. Además, aclaran que la Trole 2 es inconstitucional ya que aquí se plantea la mano de obra barata, lo cual a la final viene a ser un gran subsidio para los empresarios.

Las repercusiones para el país son:

- El incremento de la deuda externa
- La emigración masiva de la población.
- Empobrecimiento de las masas, lo cual fomenta la violencia.
- La quiebra de los sectores productivos medios, lo cual genera desempleo.
- Mayor dependencia económica de los países extranjeros y de los organismos internacionales como: el FMI, BM, Club de París, el Plan Colombia, la base militar de Manta.
- Debilitamiento de las políticas sociales.
- La privatización de empresas de servicio público: teléfono, luz, agua, educación, viabilidad; se ha logrado que se vendan las acciones de dichas empresas.
- Dolarización, inflación, devaluación.
- Enriquecimiento ilícito de pequeños sectores a través de la corrupción.
- Ampliación de la brecha entre ricos y pobres.
- Mayor concentración del poder en la clase política dominante.

Cabe destacar que realmente los subsidios pequeños a los más pobres son como una aspirina para que dejen de protestar y no reclamen, y los que realmente están subsidiados son los de los grandes sectores, por lo que es indispensable una redistribución de la riqueza más que los subsidios.

PLENARIA

- **¿Qué va a ocurrir en los próximos meses y años con los subsidios?**

Estos poco a poco van a desaparecer de acuerdo a la ley Trole 2, algunos como el bono de solidaridad va a permanecer como una aspirina para el pueblo, para disfrazar la realidad.

Impacto social de la política de subsidios sociales básicos (1982-1999)

Universidad de Cuenca

Esto no debe ser permitido por el pueblo, no se debe aceptar la Trole 2, la cual es desconocida por la mayor parte de la población, por lo cual deberíamos informarnos de lo que sucede en el país y saber lo que se está haciendo.