

ENLACE Y CABILDEO: RESULTADOS Y PERSPECTIVAS.

María Cecilia Oviedo y Susana Cruickshank.*

Concebimos el trabajo de Enlace como tarea permanente de la Evaluación Ciudadana del Ajuste Estructural, ligado estrechamente y como soporte a las áreas de Investigación, Capacitación y Construcción de Alternativas, en la medida en que el Enlace se refiere a la construcción de vínculos con organizaciones sociales y ciudadanas. Por otro lado, las acciones de cabildeo, movilización y difusión se realizan en la medida en que se cuenta con los productos de la investigación participativa y se puede consolidar una red de organizaciones que ofrezca el sustento social a la evaluación y que asuma las propuestas que de ahí se derivan, y se conviertan en parte de una agenda y plataforma de acción común. Este trabajo tiene entonces dos líneas: una **interna**, con las organizaciones participantes en el Ejercicio, y otra **externa**, como tarea de proyección, difusión, coordinación y encuentro.

En el presente informe describimos las actividades de Enlace, cabildeo y difusión que se realizaron en los casi cuatro años del Ejercicio de la Evaluación Ciudadana del Ajuste Estructural en México (diciembre de 1997 a julio del 2001). Hoy, ya finalizado el Ejercicio, presentamos también algunas perspectivas para esta área a partir del trabajo de investigación y capacitación.

El trabajo se desarrolló en tres momentos o etapas: la primera, vinculada al lanzamiento y preparación del Ejercicio (1997-1998); la segunda se ubica en torno al diseño y desarrollo de la investigación participante y el proceso de capacitación (1999-2000), y la tercera, tiene que ver con las perspectivas de aplicación e instrumentación de los resultados de la evaluación, expresadas en acciones de

* María Cecilia Oviedo, coordinadora de Enlace, Cabildeo y Movilización, CASA-México; Susana Cruickshank, directora de Diplomacia Ciudadana de Equipo Pueblo y coordinadora de Gerencia y Gestión, CASA-México.

cabildeo, movilización, difusión, y formulación de propuestas de políticas alternativas (2º semestre 2000-2001).

1ª Etapa: Lanzamiento y preparación del Ejercicio.

De acuerdo con los procedimientos establecidos por SAPRIN, los ejercicios nacionales de evaluación de las políticas de ajuste estructural (SAPRI y CASA) requieren una amplia participación de organismos representativos de diversos sectores sociales, con el fin de recoger diversos puntos de vista y facilitar la expresión de aquellos sectores que, por lo general, no son tomados en cuenta en el diseño, instrumentación y evaluación de las políticas de ajuste estructural. Es por ello que la primera etapa del proyecto CASA en México se centró en la difusión y discusión de la iniciativa con actores y organizaciones relevantes de diferentes partes del país; a partir de estas reuniones de intercambio y definición, se sentaron las bases para la realización de talleres regionales y sectoriales y para la celebración del Primer Foro Nacional de agosto de 1998. En esta primera etapa participaron las siguientes organizaciones:

Foro para el Desarrollo
Sustentable de Chiapas
Frente Democrático Campesino de
Chi huahua
Organi zación Popular
Independiente
Frente Auténtico del Trabajo
Equipo Pueblo
Observatorio Social, Jalisco

Asociación Nacional de Industrias
de Transformación (ANIT)
Comunidades Eclesiales de Base

Fundación Mexicana de Apoyo
Infantil
Comunicación e Información de la
Mujer, A. C.
Red Mexicana de Acción Frente al
Libre Comercio
Foro de Apoyo Mutuo
El Barzón
Red Mexicana de Cabildeo Para el
Desarrollo
Centro de Investigación y Acción
para la Mujer (CIAM), Chiapas
Asociación Nacional de Empresas
Comercializadoras del Campo
(ANEC)

ALCADECO / Campaña "El Banco Mundial en la Mira de las Mujeres"

Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector Social (AMUCSS)

Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales (MOCAF)
PIISECAM-UNAM

UA Chapingo, Sociología Rural

Servicios Informativos Procesados (SIPRO)

Comisión Mexicana de Apoyo a la Niñez (COMEXANI)

Centro de Apoyo al Movimiento Popular Oaxaqueño (CAMPO)

Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC)

Frente por el Derecho a la Alimentación

UAM-Xochimilco, Maestría en Desarrollo Rural

Comité Nacional para la Defensa de los Chimalapas

Convergencia de Organismos Civiles por la Democracia

Movimiento Ciudadano por la Democracia (MCD)

Participaron también académicos e investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Universidad Iberoamericana (UI) y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), así como representantes de UNICEF México y de OXFAM Gran Bretaña. Las principales acciones de esta etapa fueron las siguientes:

1.- **Formación de un Grupo Promotor de CASA en México.** Se conformó un grupo promotor encabezado por Equipo Pueblo, el cual se reunió en abril y mayo de 1998 para establecer los lineamientos del proyecto y programar los talleres sectoriales y regionales y el Primer Foro Nacional, actividades centrales de esta etapa. Esta instancia provisional se integró con las organizaciones interesadas. Además, fue el antecedente organizativo del primer Comité Coordinador, electo recién en noviembre de 1998.

2.- **Formación de una Comisión de Información.** Derivada del Grupo Promotor, se formó una Comisión de Información, la cual tuvo como misión elaborar materiales sobre el ajuste estructural para ser difundidos entre amplios sectores de la población. Se imprimieron 3,000 ejemplares del libro de divulgación amplia **El ajuste**

estructural en México. Las políticas del Banco Mundial (BM), del Fondo Monetario Internacional (FMI) y sus consecuencias, preparado por Rocío Mejía y Mario B. Monroy.

3.- **Formación de una Comisión de Metodología.** También derivada del Grupo Promotor, se formó una Comisión de Metodología que tuvo como misión diseñar estrategias metodológicas para la realización de los talleres regionales, sectoriales y nacionales, así como para la realización de los estudios de caso, en consonancia con los procedimientos estándares de funcionamiento de SAPRIN. Se elaboraron documentos guía para la realización de los talleres y se realizó un taller interno del grupo promotor para ir construyendo un lenguaje común acerca de la evaluación del ajuste estructural. También se realizaron reuniones con los grupos que organizaron los talleres regionales y sectoriales. Se acordó que las perspectivas de género y de niñez ocuparían un lugar relevante en todas las actividades.

4.- **Gestión del financiamiento para el proyecto.** Equipo Pueblo presentó proyectos para el financiamiento de CASA a OXFAM-UK, a NOVIB y a UNICEF. Se recibieron financiamientos de NOVIB para el arranque del Proyecto y se suscribió un contrato con OXFAM-UK, el cual incluyó apoyo para la realización de una parte de los talleres regionales, sectoriales y nacionales y una parte para los estudios de campo. En principio, tanto NOVIB como UNICEF expresaron estar de acuerdo con el proyecto.

La actividad central de esta etapa fue organizar y desarrollar los talleres regionales y sectoriales, que culminaron en el Primer Foro Nacional. Los talleres sirvieron de base para formular los contenidos de la siguiente etapa, de Investigación-Capacitación. Se realizaron talleres en Oaxaca, Yucatán, Jalisco y el Distrito Federal, en los que se diagnosticó el nivel de interés y conocimiento de las organizaciones sobre el Ajuste Estructural y sobre los proyectos del Banco Mundial en su zona o región. Se realizaron cuatro talleres regionales en las zonas mencionadas, y un taller sectorial: el taller rural nacional, que tuvo un efecto

importante en términos de difusión en medios, y en cuyo éxito aportaron de manera significativa el PIISECAM del IIS UNAM, Equipo Pueblo, ANEC, CIOAC y la Red MOCAF.

Para la realización del **Primer Foro Nacional de Evaluación Ciudadana del Ajuste Estructural: Impactos y Respuestas Sociales**, se efectuó un intenso trabajo de cabildeo con la Cámara de Diputados, lográndose: la convocatoria conjunta del Foro por el Grupo Promotor CASA-SAPRIN y un grupo de diputados federales, y se definió como sede de los trabajos el recinto de la Cámara de Diputados, en donde participaran legisladoras y legisladores de los cuatro principales partidos (PRI, PAN, PRD y PT). Uno de los aspectos relevantes del Foro fue plantear que el Poder Legislativo compartiera, hiciera suya, la petición de hacer público el documento del Banco Mundial conocido como *Asistencia para el País* (CAS, por sus siglas en inglés) y de que los convenios del Banco Mundial con la Secretaría de Hacienda sean también del conocimiento del Congreso. Además de la importancia de ejercer el derecho constitucional a la información, se trataba de que estos puntos se convirtieran en *puntos básicos* de la agenda del Congreso.

En el Foro participaron más de 100 representantes de organizaciones sociales y no gubernamentales, así como diputados federales. Además, se constituyeron tres mesas de trabajo: 1) Empresa, Producción y Trabajo; 2) Desarrollo Social y Derechos Humanos, y 3) El Campo Mexicano. Se identificaron las principales políticas de ajuste estructural aplicadas y un primer diagnóstico participativo sobre su impacto en los diversos sectores, regiones y en la población en general; asimismo, se formularon propuestas generales y de política sectorial que, si bien preliminares, ejemplificaron la forma en que los sectores de la población afectada por las políticas de ajuste estructural buscan hacer frente al ajuste y cómo han generado alternativas y respuestas diversas. (Véase el *Informe de la Primera Etapa*, incluido en este informe final).

En esta etapa se construyeron los contenidos básicos, las relaciones y la infraestructura necesaria para el desarrollo posterior del proyecto. Las acciones de enlace, relaciones y cabildeo en este período estuvieron a cargo principalmente del equipo de Diplomacia Ciudadana de Equipo Pueblo -organización que inició el Ejercicio en México- y del Grupo Promotor.

**2ª . Etapa. Evaluación participativa-Capacitación:
crear las bases para el cabildeo y la incidencia
en las políticas económicas.**

Después de la presentación pública del ejercicio en agosto de 1998, el Grupo Promotor se convirtió en Consejo General, y en noviembre de ese año se eligió a los integrantes del Comité Coordinador, concebido como instancia ejecutiva del Ejercicio; en el primer semestre de 1999 se eligió y contrató a una Coordinadora General, al tiempo que se integraron los equipos de investigación y de capacitación como soportes fundamentales de todo el proceso.

A partir de los contenidos y conclusiones generados en la primera etapa, se inició el diseño y la discusión de una metodología de investigación y de una propuesta de capacitación. Entre otras actividades, se realizó un Taller de Metodología en marzo de 1999, al que asistieron más de 40 personas de unas 15 organizaciones del Consejo General. Además de que este taller sirvió para delinear algunas estrategias de movilización, cabildeo y de investigación participativa, también ayudó a ampliar el grupo de organizaciones participantes.

Al interior del Comité Coordinador se establecieron coordinaciones con funciones específicas: la coordinación general, la de investigación, de construcción de alternativas, de capacitación, de gestión y administración, y la de enlace y movilización. La Coordinación de Enlace y Cabildeo político quedó a cargo de María Cecilia Oviedo. Las relaciones externas con la sede regional en El Salvador (FUNDE) y la sede mundial en Washington (The Development Gap), así como las

vinculaciones con las agencias donantes quedaron a cargo de la Coordinación General y la Coordinación de Gestión.

Otro de los aspectos importantes del trabajo de enlace consistió en informar a organizaciones en la región sobre el trabajo en México, e invitarlas a formar parte de una red regional. En la medida en que la iniciativa CASA avanzó en México, se compartieron las experiencias con organizaciones sociales de otros países como Ecuador y Argentina, y se informó periódicamente a los comités SAPRI o CASA a nivel mundial sobre los avances en México.

Fue necesario también tener en cuenta la importancia del contenido político del Ejercicio, esto es, ir más allá de los marcos de la investigación y el debate: detectar que un aspecto clave era cómo a partir del Ejercicio se podían generar acciones en las diversas coyunturas políticas, según las posibilidades y necesidades en cada contexto nacional.

La coyuntura mexicana quedó envuelta en la carrera electoral hacia el 2000, y el deterioro del fin de sexenio caracterizado por la creciente violencia institucional y social, la profundización de la apertura financiera y comercial, la desaceleración de la economía con una mayor caída del empleo, y la extensión de la pobreza. En este marco, para la siguiente etapa del Ejercicio, el **objetivo general** fue tratar de incidir en los procesos y definiciones de las Instituciones Financieras Internacionales, principalmente en el Banco Mundial, en conjunto con la Red SAPRIN. A nivel nacional, los **objetivos** concretos que se propusieron fueron:

- Incidir en las políticas de ajuste sectorial y desarrollar un fuerte cabildeo con gobiernos estatales y locales, así como tratar de influir en las plataformas de los partidos políticos.
- Efectuar un ejercicio de evaluación para identificar nuevos elementos para el diagnóstico del Ajuste y la generación de políticas alternativas.

- Contribuir a promover procesos de organización social tanto para adoptar posiciones en torno a las políticas actuales como para el diseño de propuestas propias. Esto significa seguir construyendo la Red Nacional de Evaluación Participativa del Ajuste.

Las propuestas emanadas del Primer Foro Nacional condujeron a una fase de investigaciones de campo que, mediante una metodología que estimula la activa participación de grupos excluidos reforzó, por medio de indicadores cualitativos y cuantitativos, los argumentos en favor de un cambio a las políticas públicas gubernamentales. Así pues, las prácticas y las investigaciones de campo se apoyaron en grupos sociales y ciudadanos de diferentes regiones y sectores. Se diseñó un proceso de capacitación como aspecto clave de la participación social en la investigación así como la difusión de las propuestas y conclusiones que se fueran alcanzando. Se propuso asegurar que la agenda de investigación reflejara los intereses prioritarios de la sociedad civil y estuviera vinculada con la perspectiva política de incidencia del ejercicio.

En 1999, se desarrollaron las siguientes acciones de Enlace:

1. Elaboración de un cuadro de organizaciones participantes o vinculadas a CASA, por regiones, que sirviera como base para las reuniones bilaterales de presentación o retoma del Ejercicio.
2. En forma conjunta con la Coordinación de Capacitación, se realizaron reuniones y establecieron contactos con 24 organizaciones. Posteriormente se establecieron contactos con otras organizaciones como: EMAS (Michoacán), Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), la Alianza Nacional Petrolera, el Congreso Nacional Indígena, la Coordinadora Intersindical 1° de Mayo, y las fracciones democráticas del Sindicato de Telefonistas y del Sindicato del Seguro Social (IMSS). En estos encuentros se presentó el Ejercicio, origen, avances y perspectivas, y la propuesta de capacitación metodológica para la evaluación del ajuste.

El resultado de este período de reuniones fue muy positivo para el ejercicio porque nos sirvió para: a) aclarar y concretar la propuesta; b) comprobar las expectativas y ventajas que perciben las organizaciones en este trabajo, aún cuando inicialmente lo hayan visto como una tarea más que se añade a su que hacer; c) retroalimentarnos con las propuestas, contextos y circunstancias de cada organización, con distintos niveles y grados de interés e incorporación al Ejercicio; d) tener las bases para un mapeo del Ejercicio en términos geográficos y sectoriales y para alimentar los contenidos de la investigación; y e) confirmar que el proceso de capacitación serviría no sólo para los objetivos del Ejercicio a plazo definido, sino para los propios objetivos y estrategias de cada organización en una construcción de mediano y de largo plazo, en cuanto al apoyo en la formación de líderes, fortalecimiento de diagnósticos y formulación de alternativas y apropiación de una metodología que pueden aplicar a otras temáticas.

En octubre y noviembre, se produjeron cambios en el Comité Coordinador y la elección de una nueva Coordinadora general, se retomaron los contactos con las organizaciones y se convocó a reunión de Consejo General. Esta reunión sirvió para confirmar el interés y compromiso de participación de diversas organizaciones y afinar los objetivos y el calendario de acciones.

Esta fase conduciría al Segundo Foro Nacional, inicialmente programado para el 2000, y que se realizó en febrero del 2001, cuyo objetivo sería incidir en la elaboración de iniciativas de ley, así como en la agenda de los partidos políticos durante la carrera electoral de ese año.

3ª . Etapa. Segundo Foro de Presentación de Resultados y Perspectivas de Cabildeo, Incidencia y Movilización.

Como producto de la finalización de la investigación teórica, en noviembre de 1999 se publicó el libro de Ignacio Román, *¿Qué es el Ajuste Estructural?* La

presentación del mismo dio lugar a varios Foros de Debate que se realizaron; uno de ellos, el 30 de marzo en la sede del Instituto de Desarrollo Social, participaron como ponentes Andrés Peñaloza, Alberto Arroyo, Manuel Pérez Rocha, Carlos Heredia, Emilio López y el autor, Ignacio Román. El segundo se llevó a cabo el 18 de mayo en la Casa de la Primera Imprenta de México, ubicada en el centro histórico. En este evento participaron Fabiola Zermeño, Rodolfo Aguirre, fo Aguirre, Ignacio Román y Nina Torres; además, se presentó el video *El Desbarajuste en México. Dos décadas de ajuste estructural*, una producción CASA-IMDEC, dirigido a integrantes de organizaciones sociales y ciudadanas asociadas a nuestro trabajo. Se presentó también el disco compacto *México. 20 años de política económica (1980-1999)*, de Rodolfo Aguirre, que contiene la base de datos de las políticas de ajuste estructural a nivel federal desde 1980 a la fecha —y que es parte de los resultados de la investigación teórica— y se continuó con el debate del ajuste en muchos sentidos, entre los cuales se puede destacar un componente nuevo en la discusión, el de filosofía social, y las bases para la construcción de alternativas. Los foros aportaron a uno de los principales objetivos: ayudar a construir capacidades de incidencia de las organizaciones sociales y civiles en las políticas macroeconómicas.

Asimismo, los talleres regionales de capacitación en sus dos fases, más los foros de discusión de alternativas, y el taller de análisis de coyuntura, requirieron de un esfuerzo permanente de coordinación y convocatoria, para garantizar la participación de las organizaciones. En los contenidos de los últimos talleres de capacitación se incluyó una introducción a la formulación de políticas públicas y a una metodología para el cabildeo. (Al respecto, véase el capítulo sobre capacitación).

Por otro lado, las actividades externas de enlace a nivel nacional en ese momento se concretaron en la articulación de propuestas con otras redes como la campaña El Banco Mundial en la Mira de las Mujeres, Control Ciudadano —con

vistas a un trabajo regional—, la Campaña Nacional por la Alimentación, la Red por un Presupuesto Alternativo con Rostro Humano, y el Grupo de Trabajo de organizaciones sociales y no gubernamentales sobre el Banco Mundial.

Sin embargo los objetivos del Ejercicio y las expectativas de las organizaciones participantes iban mucho más allá, por lo cual sabíamos que este esfuerzo no concluiría con el Segundo Foro Nacional, sino por el contrario, con este evento se invitaría —con un diagnóstico aún más consistente y con organizaciones convencidas— a diferentes actores que aún no se sumaban a la iniciativa a seguir monitoreando e impulsando un trabajo de análisis y crítica de las políticas de las instituciones financieras internacionales, y de las políticas y medidas económicas vigentes en el país. Así pues, CASA estimó necesario proyectar nuevas etapas del trabajo con una visión regional mucho más fortalecida, lo cual se tradujo en reuniones y discusiones con la sede regional y con otros Comités SAPRI o CASA en América Latina.

En los últimos meses de esta etapa (octubre 2000-julio 2001), el esfuerzo de Enlace y Cabildeo, y todo el trabajo del Comité Coordinador se centró en la convocatoria, organización y desarrollo del Segundo Foro Nacional de presentación de resultados, aún cuando éstos eran aún preliminares. Un elemento clave para esta etapa fue la coordinación que se logró con la Comisión de Desarrollo Social del Senado de la República, presidida por la senadora Leticia Burgos, que llevó a realizar una convocatoria conjunta, y también el patrocinio de instituciones universitarias, redes ciudadanas y organizaciones sociales. En esta etapa participaron unos 300 representantes de más de 70 organizaciones de carácter nacional, regional y sectorial e investigadores provenientes de la academia y de las organizaciones civiles. Después de febrero, las actividades se han circunscrito a la sistematización de los resultados finales, a presentarse en Washington, D.C., este mes de julio. (Ver síntesis ejecutiva del Informe Final).

Balance y perspectivas.

Luego de tres años y medio de trabajo, podemos concluir que el trabajo hecho en esta área se ha centrado en el enlace y comunicación interna con las organizaciones participantes y con algunas nuevas, para promover el Ejercicio primero y luego para crear las condiciones de participación en las acciones diseñadas, principalmente en torno a los dos Foros nacionales, los talleres de capacitación, los foros de debate y las reuniones; hacia afuera hubo principalmente un trabajo de relaciones con otros espacios y redes -ya mencionados-, relaciones y convocatoria a investigadores y académicos, y eventualmente un trabajo de relaciones y comunicación con algunos sectores del poder legislativo. Sin embargo, no se planificó ni desarrolló propiamente una estrategia de cabildeo en torno a los resultados de la evaluación del ajuste o para incidir en el cambio de alguna política o con una propuesta alternativa concreta, esa es una agenda pendiente. En consecuencia, tampoco podemos decir que se ha desarrollado un trabajo de movilización en torno a determinados objetivos políticos que tuvieran que ver con las políticas y acciones gubernamentales; lo que hicimos más bien fue promover o sumarnos a las iniciativas de otros espacios en determinadas coyunturas y con propósitos específicos.

En lo que respecta a la participación social -una de las condiciones esenciales para cumplir este propósito- logramos una amplia difusión de nuestras experiencias y avances con algunos sectores y organizaciones, sin que hayamos logrado aún que nuestros análisis y propuestas metodológicas se convirtieran en parte de su agenda y acciones; un esfuerzo de esta naturaleza requiere un trabajo de largo plazo y el concurso de múltiples organizaciones. Por lo tanto, también podemos decir que el objetivo inicial de que CASA se constituyera en una red de organizaciones no se logró; la dinámica y experiencia concreta nos convirtió más

bien en un espacio colectivo de análisis y debate con participación de las organizaciones comprometidas, de investigadores y educadores populares, cumpliendo una tarea de apoyo y refuerzo de los propios objetivos y dinámicas de las organizaciones.

Las perspectivas de enlace, cabildeo e incidencia que se abren, al término del Ejercicio, son muchas. Los análisis, conclusiones y propuestas realizadas requieren de continuidad, réplica y proyección (particularmente el trabajo de construcción de alternativas y el de capacitación), que sean incorporados y enriquecidos por las organizaciones en sus agendas de discusión, planes de trabajo y de movilización, y que sean traducidos en propuestas de políticas alternativas ante el Congreso Nacional, los Congresos estatales, los gobiernos municipales y las distintas instancias del Ejecutivo Federal. Asimismo, la difusión amplia y el debate de estos resultados son, sin duda, parte de una agenda pendiente, así como la mayor articulación con otras redes y movimientos sociales que a nivel nacional, regional y mundial realizan esfuerzos en la misma dirección.

En el contexto mexicano abierto por el nuevo gobierno, el debate, los análisis y las críticas, la formulación de propuestas y el planteamiento de acciones en torno al modelo económico, los costos sociales de estas políticas y la necesidad y exigencia de políticas macroeconómicas alternativas, se convierten en factores decisivos para el futuro de las mujeres y los hombres de México.